

## CONSOMMATION ET PRODUCTION RESPONSABLE

Les essentiels du LAB IAE Paris-Sorbonne  
 Décembre 2025

François Charrier, Université Gustave Eiffel  
 Marc Barbier, Université Gustave Eiffel  
 Nathalie Raulet-Croset, IAE Paris-Sorbonne

## RETOUR AUX SOURCES

Charrier F., Barbier M., & Raulet-Croset N. (2024). How Management Situations Change Dispositives : Public Management in the case of Animal Epidemics. *M@n@gement*, 27(2), 80-102.  
<https://doi.org/10.37725/mgmt.2024.7930>

### LA CITATION

« Pour les gestionnaires de la santé animale, la perspective situationnelle que notre recherche propose soulève donc bien un enjeu d'équilibre entre une posture pragmatique et une posture de gouvernance planificatrice et sécuritaire top down autosuffisante. »



# CE QUE FAIT LA SITUATION DE GESTION AUX DISPOSITIFS : LE CAS DES DISPOSITIFS PUBLICS DE GESTION DES ÉPIDÉMIES ANIMALES.

## Contexte

### Evolution de la gouvernance sanitaire en France

Dans un contexte d'évolution de la gouvernance sanitaire en France, cet article s'intéresse aux dispositifs publics de gestion des épidémies animales dans les secteurs de l'élevage (fièvre aphteuse, fièvre catarrhale ovine, pestes porcines, tuberculose bovine, etc.). Ces dispositifs sont historiquement construits sur une verticalité et un interventionnisme fort de l'État. Or ces situations sanitaires, hautement complexes et incertaines, sont le siège d'une intense activité organisationnelle et managériale, impliquant une grande diversité d'acteurs. Une gouvernance plus distribuée entre ces acteurs semble être plus opérationnelle pour mettre en œuvre une nouvelle « écologie de dispositifs » répondant à la complexité de ces situations.

## Objectifs

### Réalisation d'une cartographie des dispositifs mobilisés dans la gestion de situations d'épidémie infectieuse

Les auteurs mobilisent le cadre théorique de l'« analyse dispositionnelle » (Raffensoe, Villadsen), développé par des relectures récentes de la notion de dispositif de Michel Foucault, afin de réaliser une cartographie fine et dynamique des dispositifs mobilisés dans la gestion de situations d'épidémie infectieuse, pour stopper/ralentir les épidémies.

Sur le plan théorique, cela permet d'approfondir une face encore peu explorée de l'usage de la notion de dispositif de gestion, en se situant à l'échelle de leur mode d'existence au quotidien, et en considérant leur dynamique. Pour accéder à cette action au quotidien, les auteurs mobilisent la notion de « situation de gestion » de Jacques Girin, faisant l'hypothèse que la situation de gestion est un « site » de recombinaison des dispositifs au jour le jour, parce qu'elle est l'objet de problématisations pour les multiples acteurs impliqués, et parce qu'elle offre un cadre d'interprétation de la dynamique des dispositifs.

Sur le plan managérial, l'objectif est de contribuer à mieux concevoir et faire évoluer les dispositifs de gestion des épidémies animales et apporter des pistes de réflexion pour leur opérationnalisation multi-acteurs.

## Méthodologie

### Trois cas, et une approche longitudinale

La méthodologie repose sur une analyse longitudinale et comparée de trois situations de gestion de maladies animales sur un territoire spécifique, la Corse, examinées entre 2012 et 2017 : une crise sanitaire (fièvre catarrhale ovine), la réémergence d'une maladie qui avait été éradiquée (maladie d'Aujesky) et une situation de maladie endémique (tuberculose bovine).

## Résultats

### Une écologie des dispositifs qui mêlent des dispositifs principaux provenant du domaine sanitaire (vétérinaire) et des dispositifs support

Les principes de gestion en santé animale sont presque exclusivement structurés sur la base de dispositifs d'épidémirosveillance, qui reposent sur des savoirs et des acteurs du domaine épidémiologique (savoir vétérinaire, vaccins, tests, abattoirs...).

L'approche proposée dans l'article propose une autre vision de l'écologie des dispositifs mobilisés lors de ces épidémies, et met en avant l'importance de la flexibilité des dispositifs, et de l'existence de dispositifs supports.



## LA CHAIRE MAI

Créée en 2008 à l'IAE Paris-Sorbonne, la Chaire Mutations, Anticipations, Innovations, questionne les mutations des organisations, cherchent à comprendre les implications et s'attache à détecter les innovations sociales émergentes du terrain.

Elle fédère l'équipe de recherche de l'IAE spécialisée en Organisation, Stratégie et Gestion des Ressources Humaines et fonctionne sur la base de partenariats avec des entreprises, des associations, des fédérations d'employeurs ou organisations syndicales.

**Pour en savoir plus :**  
[chaire-mai.org](http://chaire-mai.org)

### Partenaires :

Institution paritaire pour le progrès social dans l'industrie (IPSI)

Cercle de l'innovation et management de l'expertise (Cime)

Ces derniers sont mis en place progressivement, au fur et à mesure de l'apparition de problèmes connexes (économiques, techniques, administratifs), qui surgissent au cours du déroulement de la situation, et peuvent si elles ne sont pas prises en compte empêcher la résolution.

L'article identifie trois modalités de recombinaison des dispositifs, grâce aux dispositifs supports : l'ajustement des dispositifs existants (par exemple une modification de la communication), l'ajout d'un dispositif (par exemple la mise en place d'un dispositif d'incitations financières), ou l'abandon d'un dispositif (par exemple un dispositif de mesure de performances zootechniques qui s'est révélé inadapté).

### La situation de gestion, un site de recombinaison des dispositifs

Définir la situation de gestion de manière pertinente est un enjeu fort. Il s'agit d'identifier l'échelle territoriale adéquate (souvent locale), les acteurs importants (en élargissant au-delà des acteurs de la gouvernance sanitaire, au niveau central, pour aller vers ceux qui sont concernés localement par le problème), et les objectifs à atteindre (impliquant une stratégie de résolution du problème).

La définition initiale de la situation conduit à une première mise en place de dispositifs visant à la résoudre. Toutefois, une dynamique de redéfinition s'enclenche, provenant d'évolutions imprévues, et de la participation d'autres acteurs connectés autrement à la situation : les associations d'éleveurs, les interprofessions, les chasseurs... Leur participation est déterminante dans la dynamique de recombinaison des dispositifs, car ils apportent au sein de la situation la formulation de nouveaux problèmes connexes, souvent impensés.

### Les enjeux pour la gouvernance publique du sanitaire

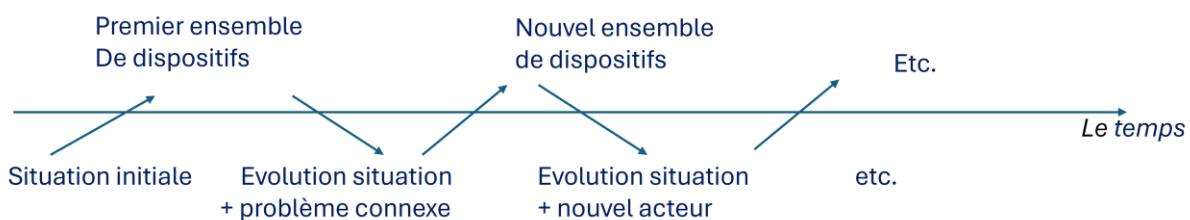
La nouvelle Gouvernance du sanitaire insiste sur le fait que les parties prenantes (éleveurs) doivent être responsables de la santé de leurs animaux. Cela implique l'adaptation des dispositifs de gestion aux situations locales. L'article montre que les parties prenantes doivent alors être associées non seulement à la mise en place des dispositifs principaux (vaccination, etc.), mais aussi aux étapes de conception de la stratégie, à la mise en place de dispositifs support, et à la réévaluation chemin faisant de l'ensemble de l'écologie des dispositifs.

## Synthèse

### La dynamique de la situation de gestion, au cœur de la dynamique de recombinaison des dispositifs

#### Dynamique des dispositifs

(dispositifs principaux et dispositifs supports)



#### Dynamique de la situation de gestion

(nouveaux événements, nouveaux acteurs, inclusion de problèmes connexes)

## Références citées

- Girin, J. (1990). L'analyse empirique des situations de gestion : éléments de théorie et de méthode. In A.-C. Martinet (éd.), Épistémologies et sciences de gestion. Economica, 141-182.
- Raffnsøe, S. (2008). Qu'est-ce qu'un dispositif ? L'analytique sociale de Michel Foucault. Symposium, 12(1), 44-66.
- Villadsen, K. (2021). "The Dispositive" : Foucault's concept for organizational analysis? Organization Studies, 42(3), 473-494.