



**QUALITE DE VIE AU TRAVAIL &
DEVELOPPEMENT PROFESSIONNEL**

Les essentiels du LAB IAE Paris-Sorbonne
Septembre 2025

Romain Slitine, IAE Paris-Sorbonne
Didier Chabaud, IAE Paris-Sorbonne
Nadine Richez-Battesti, Aix Marseille
Université

RETOUR AUX SOURCES

[Slitine, R., Chabaud, D. & Richez-Battesti, N. \(2024\). Le processus d'intermédiation comme levier de l'innovation sociale. *Management international*, 28\(4\), 14-25.](#)

CITATION

« Alors que les innovations sociales sont fortement valorisées, la fonction d'intermédiation demeure souvent peu visible, et se trouve régulièrement ignorée ou sous-estimée par les pouvoirs publics qui ont du mal à la financer »

LE PROCESSUS D'INTERMEDIATION COMME LEVIER DE L'INNOVATION SOCIALE

Contexte

Le changement d'échelle des IS demeure des défis.

Depuis les années 2000, l'innovation sociale (IS) suscite un intérêt croissant dans les milieux citoyens, politiques et académiques. Elle est vue comme une réponse collective à des enjeux socio-économiques locaux. Pourtant, la diffusion et le changement d'échelle des IS demeurent des défis. Le rôle de l'intermédiation — bien que central dans la structuration des dynamiques territoriales — reste peu étudié. C'est dans ce vide théorique et empirique que s'inscrit cette recherche, en mettant en lumière le rôle des acteurs intermédiaires dans la fabrique de l'IS.

Objectifs

L'IS à travers l'intermédiation.

L'article vise à comprendre comment se construit la fonction d'intermédiation dans le temps et en quoi elle agit comme levier pour l'innovation sociale territoriale et son essaimage. À partir de l'exemple du programme « Start Up de Territoire » (SUT), nous cherchons à identifier les processus à l'œuvre dans cette dynamique. En mobilisant deux cadres théoriques — la théorie de l'acteur-réseau et celle de l'écologie créative — nous visons à produire une grille de lecture cohérente pour analyser la diffusion de l'IS à travers l'intermédiation.

Méthodologie

Une étude de cas unique et longitudinale.

L'étude repose sur une étude de cas unique et longitudinale : celle du dispositif SUT, initié en 2016 par le groupe Archer à Romans-sur-Isère, et qui constitue un aboutissement de la dynamique d'innovation sociale engagée à long terme par le groupe.

L'analyse s'appuie sur plus de 50 heures d'entretiens avec divers acteurs (élus, porteurs de projets, membres d'Archer, citoyens), des observations participantes et non-participantes, ainsi qu'une reconstitution du récit de vie du dirigeant Christophe Chevalier. Les données ont été codées et analysées à l'aide du logiciel d'analyse qualitative Atlas.ti, dans une approche abductive qui combine allers-retours entre théorie et terrain.

Résultats

La construction progressive de la fonction d'intermédiation d'IS.

L'étude met en lumière la construction progressive de la fonction d'intermédiation d'IS, qui évolue au fil du temps. Trois grandes phases sont identifiées : création du groupe Archer en 1987 comme acteur de l'ESS, structuration en PTCE à partir de 2007, et passage à un rôle d'animateur territorial avec SUT dès 2016. Deux éléments clés marquent cette montée en puissance : la légitimité territoriale acquise par l'ancrage historique, et la professionnalisation de la posture d'intermédiaire (ex. création de la Fab T).

Chaire ETI Entrepreneuriat Territoire Innovation

La chaire ETI Cherche à comprendre quels sont les leviers pour créer de la valeur économique, sociale et environnementale dans les territoires. Pour cela, elle analyse l'impact des mutations technologiques, écologiques et sociétales sur les territoires : comment appréhender les mutations urbaines ? Comment créer des dynamiques d'entrepreneuriat ou d'innovation dans les divers types de territoires (métropoles, zones périphériques, villes moyennes, territoires en déprise) ? Enfin, quelles sont les nouveaux territoires, acteurs et pratiques de l'entrepreneuriat et de l'innovation ?

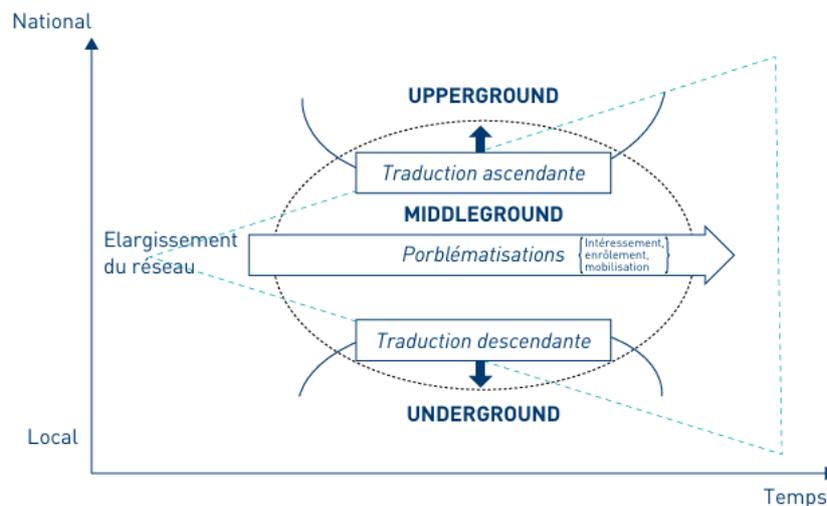
Quatre **processus d'intermédiation** sont ensuite détaillés :

1. **Construire une vision partagée du territoire** : l'intermédiaire développe un discours mobilisateur en constante évolution, capable de fédérer les acteurs autour d'un projet de transformation sociale et économique.
2. **Élargir le réseau d'acteurs** : à travers les phases d'intéressement, enrôlement et mobilisation, SUT réussit à intégrer des parties prenantes diverses (ESS, entreprises, élus, habitants), malgré certaines résistances locales.
3. **Faire émerger un "middleground" fertile** : lieux hybrides (PTCE, Cité de la Chaussure, 104), événements collectifs et projets structurants forment un écosystème propice à l'innovation sociale.
4. **Articuler les niveaux de gouvernance (traduction ascendante et descendante)** : l'intermédiaire agit comme un passeur entre les porteurs de projets locaux (underground), les espaces de coordination (middleground) et les institutions (upperground), à travers des outils communs (ex. « Boussole », École de l'entrepreneuriat de territoire).

Ces résultats soulignent l'importance de l'intermédiation comme levier de changement d'échelle pour les IS, en structurant un réseau d'acteurs, en animant un récit commun, et en articulant les niveaux d'action.

Synthèse

Les processus de l'intermédiation d'innovation sociale



Références citées :

- Akrich, M., Callon, M., Latour, B. (1988). A quoi tient le succès des innovations ? 1 : L'art de l'intéressement ; 2 : Le choix des porte-parole. *Gérer et Comprendre*, 11 et 12, 4-17 et 14-29.
- Sarazin, B., Cohendet, P., Simon, L. (2017). *Les communautés d'innovation : De la liberté créatrice à l'innovation organisée*. Editions EMS, Caen